

Wydział Elektroniki i Informatyki Politechnika Koszalińska

Wstępne prezentacja Ankiety jednostki za lata 2013-2016

Przygotował R. Berezowski

Ankieta jednostki 2013-2016

A – Dane podstawowe (4 podpunkty)

1. Okres objęty ankietą (od 2013-01-01 do 2016-12-31)
2. Dane jednostki
3. Informacje o Kierowniku jednostki
4. Informacja o przeprowadzeniu w jednostce obowiązkowego zewnętrznego audytu

B – Dane kompleksowe oceny działalności jednostki naukowej. (19 podpunktów)

1. Zatrudnienie przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych
2. Publikacje i monografie naukowe
3. Działalność innowacyjna
4. Dzieła artystyczne
5. Dzieła architektoniczne lub wzornicze
6. Dzieła z zakresu architektury krajobrazu
7. Uprawnienia do nadawania stopni naukowych oraz stopni w zakresie sztuki
8. Rozwój kadry naukowej
9. Mobilność naukowców
10. Międzynarodowe i krajowe projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe
11. Członkostwo pracowników we władzach zagr. lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych oraz w zespołach eksperckich, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych zamieszczonych w części A wykazu czasopism naukowych

11. Laboratoria badawcze z poświadczeniem uprawnień i wdrożone międzynarodowe systemy jakości
12. Udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej
13. Praktyczne efekty badań naukowych lub prac rozwojowych oraz twórczości artystycznej
14. Informacja o najważniejszych osiągnięciach jednostki w okresie objętym ankietą w zakresie pozostałych efektów działalności naukowej i artystycznej
15. Wykaz wydawanych przez jednostkę czasopism naukowych zamieszczonych w części A albo C wykazu czasopism naukowych, o których mowa odpowiednio w § 15 ust. 1 pkt 1 albo 3 rozporządzenia
16. Wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych
17. Aplikacje produktów będących wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w jednostce dokonane przez inne podmioty
18. Informacja o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie ankiety

Legenda

Zielony – informacje uzupełnione

Czarny – brak danych do sprawozdania

Czerwony – nie dotyczy

Cele ankiety

- Kompleksowa ocena jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych
- Ukierunkowanie rozwoju jednostek naukowych (JN)
- Poznawczo-informacyjny
- Art. 42. ust. 3. W wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostkom naukowym jest przyznawana kategoria:
 - A+ – poziom wiodący;
 - A – poziom bardzo dobry;
 - B – poziom zadowalający, z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki;
 - C – poziom niezadowalający.

Ewaluacja w liczbach

- Ocenie podlega około 1000 JN, w tym
 1. Wydziały szkół wyższych – ok. 750
 2. Instytuty PAN – 70
 3. Instytuty Badawcze – ok. 120
 4. inne ok. 20+
- Dotyczy to:
 - 100.000 pracowników
 - 1.000.000 danych, w tym ponad:
 - 700.000 publikacji naukowych
 - 25.000 monografii
- Założenia oceny i proces prowadzi:
 - 30 członków KEJN
- Weryfikacja danych z ankiet:
 - 180 ewaluatorów (5 jednostek na jednego ewaluatora, przy założeniu, że każdy kontroluje jedną, 10 jednostek jeżeli kontroluje 2 jednostki...)
 - Brak narzędzi informatycznych do weryfikacji

Kryteria

Kryterium	% udział w punktacji
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze - B1, B2, B3	65
2. Potencjał naukowy - B7, B8, B9, B10, B11, B12, B13, B16	10
3. Praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej - B14, B17, B18	15
4. Pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej - B15	10

Kryterium 1 – Osiągnięcia naukowe i twórcze Wydziału

- Maksymalna liczba zgłoszonych publikacji $3N - 2N_0 = 129 - 14 = 115$
 - $N = 43$ - średnia arytmetyczna, liczby pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych w ramach stosunku pracy ustaloną na podstawie oświadczeń składanych przez pracowników (do N również wlicza się pracowników technicznych uczestniczących przy organizowaniu badań)
 - $N_0 = 7$ - liczba pracowników, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, z liczby N, którzy nie byli autorami lub współautorami osiągnięć naukowych i twórczych

ROK	Liczba N
2013	49.500
2014	42.750
2015	39.500
2016	38.500

Kryterium 1 - punktacja

- Artykuły w czasopismach z list A, B i C (punktacja na liście opublikowanej w styczniu 2017 – ujednolicona (maksymalna) punktacja dla czasopisma za wszystkie lata)
- Recenzowane publikacje w języku innym niż polski o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych (5 pkt.) – do 10%
- Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym – Web of Science (15 pkt.)
- Monografie naukowe (25pkt.), redakcja naukowa monografii (5 pkt.), rozdziały w monografiach (5 pkt.) – do 20%
- Patenty na wynalazki (30 pkt. krajowy, 40 pkt. zagraniczny), prawa ochronne na wzory użytkowe i znaki towarowe, prawa z rejestracji wzorów przemysłowych lub topografii układu scalonego (10 pkt. + 10 pkt. za wdrożenie)

Kryterium 1 – punktacja

- publikacje wieloosrodkowe – liczba punktów:
 - do 10 autorów - 100% punktów
 - powyżej 10 autorów:
 - 100% punktów - gdy co najmniej 20% autorów jest pracownikami jednostki,
 - 75% punktów - gdy co najmniej 10% autorów jest pracownikami jednostki,
 - 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów jest pracownikami jednostki;
- Monografie:
 - poddane procedurze recenzji wydawniczych;
 - co najmniej 6 arkuszy wydawniczych,
 - posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI.
- Monografie wybitne -50 pkt. (prestiżowa nagroda: Prezesa Rady Ministrów, ministra, właściwego Wydziału Polskiej Akademii Nauk, Komitetu Naukowego Polskiej Akademii Nauk, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, zagranicznego towarzystwa naukowego, organizacji międzynarodowej lub ogólnopolskiego towarzystwa naukowego)
- Do monografii nie zalicza się:
 - skryptów akademickich i podręczników akademickich, jeżeli nie spełniają wszystkich warunków określonych w ust. 3
 - monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach
 - powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników i dzienników
 - wznowień monografii naukowych

Kryterium 1 – punktowane osiągnięcia

- Do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej zalicza się publikacje w suplementach lub zeszytach specjalnych czasopism naukowych pod warunkiem, że stanowią kolejne numery czasopisma naukowego umieszczonego w wykazie czasopism.
- Document type w WoS:
 - artykuły: Article, Review,
 - materiały konferencyjne: Proceedings Paper, Article, Book Chapter.
 - Inne typy dokumentów nie będą uznawane!
 - np.: Meeting Abstract, Book Review, Discussion, Editorial Material.
- Uznaje się, że publikacja w czasopiśmie ukazała się w chwili, gdy została opublikowana w formie ostatecznej (elektronicznej bądź papierowej). Samo przypisanie numeru DOI do artykułu nie wystarcza do uznania publikacji

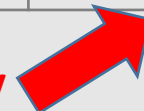
Kryterium 1 - Publikacje Wydziału – 2013 - 2016

N=43 N₀=7

Za względu na N i N₀ rzeczywiście liczonych jest 115 publikacji

Nr	OPIS	PBN	W Ankiecie	3N-2N ₀
WYKAZ 1	Wykaz publikacji zamieszczonych w części A wykazu czasopism naukowych (15-50p)	69	69	69
WYKAZ 2	Wykaz publikacji zamieszczonych w części B wykazu czasopism naukowych (1-14p)	97	92	3
WYKAZ 3	Wykaz publikacji zamieszczonych w części C wykazu czasopism naukowych	0	0	0
WYKAZ 4	Recenzowane publikacje w języku innym niż polski o objętości co najmniej 0,5 arkusza, zamieszczone w innym zagranicznym czasopiśmie	0	0	0
WYKAZ 5	Wykaz publikacji naukowych o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia (15p)	42	37	33
WoS	I. Publikacje naukowe w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych	2	2	2
WoS	II. Monografie naukowe w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych	3	3	0
WoS	III. Rozdziały w monografiach naukowych w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych	37	32	31
WYKAZ 6	Wykaz monografii naukowych (20-25pkt)	10	10	10
WYKAZ 7	Wykaz rozdziałów w monografiach naukowych (5pkt)	36	36	0
WYKAZ 8	Wykaz monografii naukowych proponowanych do uznania za dzieła wybitne (50pkt)	0	0	0
	RAZEM	264+67	244	115

publikacje z PBN niepełniające warunków do ankiety



Publikacje na Wydziale za lata 2013-2016

Ankieta:

- Suma punktów PKT = 2394pkt
- Liczba pracowników N = 43
- Średnio na jednego pracownika śr = 55,67

Kryterium 1 - Działalność innowacyjna

– Brak innowacyjności na Wydziale

- wykaz patentów na wynalazek udzielonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielonych za granicą na rzecz ocenianej jednostki, której pracownikiem jest twórca albo współtwórca wynalazku
- wykaz wynalazków wdrożonych po raz pierwszy w okresie objętym ankietą, na które, w okresie objętym ankietą albo przed tym okresem, zostały udzielone patenty przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą na rzecz ocenianej jednostki, której pracownikiem jest twórca albo współtwórca wynalazku
- wykaz patentów na wynalazek udzielonych za granicą lub udzielonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka, której pracownikiem jest twórca albo współtwórca wynalazku
- wykaz praw ochronnych na wzór użytkowy lub znak towarowy, praw z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielonych za granicą na rzecz ocenianej jednostki, której pracownikiem jest ich twórca albo współtwórca

Kryterium 2 – Potencjał naukowy Wydziału

**NOWOŚĆ
MOBILNOŚĆ**

Parametr	Liczba pkt.	Sztuk
Uprawnienia habilitacyjne	70	0
Uprawnienia doktoryzacyjne	30	2
Nadany stopień dr.	2	9
Nadany stopień dr. hab.	7 (+3 do 35 r.ż.)	1+1
Nadany tytuł profesora	10 (+5 do 45 r.ż.)	1
Staż (min. 3 m-ce) zagraniczny lub w JN kat. A+,A, w przedsiębiorstwie	2 (6 jeśli prestiżowe)	0
Przyjęcie na staż	2	0
Zatrudnienie dr. z zewnątrz	2	0
Członkostwo we władzach org.	2	2
Redaktor naczelny czasopisma z listy A	4	0
Członkostwo w zespołach eksperckich	2	2
Wydawanie czasopisma naukowego A, C	3	0
Laboratoria akredytowane i certyfikowane	Max 120	0
Projekty naukowe	Max 400	0

Kryterium 2 - Ocena projektów naukowych

– Brak uzyskanych projektów na Wydziale

Rola jednostki naukowej w zarządzaniu projektem

z1 – koordynacja realizacji projektu co najmniej z dwoma wykonawcami zagranicznymi;

z2 – koordynacja realizacji projektu z wykonawcą zagranicznym lub wykonawcami krajowymi lub kierowanie pakietem zadaniowym;

z3 – wykonawca projektu w ramach konsorcjum lub projektu indywidualnego.

Rodzaje projektów

r1 – projekty programów ramowych Unii Europejskiej: Horyzont 2020, 7-go Programu Ramowego...

r2 – projekty międzynarodowe współfinansowane w ramach: inicjatyw związanych z programami ramowymi, Programu Culture Programme, Programu CIP Unii Europejskiej na rzecz Konkurencyjności i Innowacyjności,...

r3 – projekty naukowe finansowane przez: NCN, NCBiR, Deutsche Forschungsgemeinschaft DFG i Deutscher Akademischer Austauschdienst DAAD w Niemczech, Fundację na Rzecz Nauki Polskiej i inne fundacje polskie i zagraniczne, przyznające środki finansowe na realizację badań naukowych i prac rozwojowych w trybie konkursowym,...

r4 – projekty o charakterze badawczym realizowane w ramach programów operacyjnych Innowacyjna Gospodarka i Inteligentny Rozwój oraz w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, projekty naukowe i badawczo-rozwojowe międzynarodowe niewspółfinansowane, realizowane w ramach programów bilateralnych ministra, Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, ...

	z1	z2	z3
r1	10	8	6
r2	8	7	5
r3	6	5	4
r4	X	4	3

$$\text{Punkty} = m * K ,$$

gdzie: m – mnożnik z tabeli, K - środki finansowe w milionach

Kryterium 3 - Praktyczne efekty działalności naukowej Wydziału

Parametr	Punkty	Sztuk
Wydatki w ramach realizowanych projektów naukowych	1 pkt. za 100 tys. zł	0
Nowe technologie, oprogramowanie na rzecz innych podmiotów	1 pkt. za 30 tys. zł	0
Komercjalizacja	1 pkt. za 30 tys. zł	0
Ekspertyzy i opracowania naukowe	1 pkt. za 30 tys. zł	2
Wdrożenia	1 pkt. za 30 tys. zł	0
Wdrożenia własne	1 pkt. za 1 mln. Zł (max 300)	0
Aplikacje	Małe 2 pkt. Średnie 4 pkt. Duże 10 pkt.	0

Niezbędne udokumentowanie na podstawie:

1. faktur,
2. przelewów,
3. oświadczeń np. kwestora.

Kryterium 4 - Pozostałe efekty działalności naukowej

- 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu:
 - naukowym,
 - gospodarczym,
 - ogólnospołecznym.
 - *Mogą to być wyłącznie osiągnięcia ściśle związane z działalnością naukową i twórczą.*
 - *Nie mogą to być osiągnięcia o charakterze wyłącznie dydaktycznym.*
- Punktacja – po 10 dla każdego obszaru

1	Efekty badań naukowych, naukowe bazy danych...	Max 50 pkt.
2	Udokumentowane zastosowania wyników badań	
3	Pozycja międzynarodowa, np. logo HR Excellence in Research	Max 50 pkt
4	Organizacja konferencji, upowszechnianie wiedzy	

10 najważniejszych osiągnięć Wydziału

- Współorganizator Krajowej Konferencji Elektroniki (XII, XII, XIV, XV) w Darłównie
- Współorganizator Krajowej Konferencji Studentów i Młodych Pracowników Nauki (X, XI, XII, XIII)
- Pozytywna ocena instytucjonalna Polskiej Komisji Akredytacyjnej
- Uruchomienie 2 nowych specjalności na kierunku Informatyka i1 na kierunku Elektronika i Telekomunikacja
- Przeprowadzenie 9 obron doktorskich w tym 2 z wyróżnieniem (3 pracowników Wydziału obroniło doktoraty)
- Uzyskanie 1 tytułu profesora nauk technicznych przez pracownika wydziału
- Uzyskanie 3 stopni dr hab. (2 z Informatyki i 1 z Elektroniki) przez pracownika wydziału
- Wydanie 6 Zeszytów Naukowych Wydziału Elektroniki i Informatyki PK na liście B MNiSW
- Utworzenie nowego laboratorium we współpracy z firmą Kronospan
- Współpraca z firmami w Konwencji Pracodawców przy organizacji konkursów popularyzujących Informatykę i Elektronikę w regionie

Podsumowanie

Kryterium	punkty	% udział w punktacji
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze (publikacje lista A, WoS, monografie)	2394	65
2. Potencjał naukowy (profesor, dr hab., dr, uprawnienia dr, członkostwa we władzach i zespołach eksperckich)	113	10
3. Praktyczne efekty działalności naukowej (ekspertyzy)	0,2	15
4. Pozostałe efekty działalności naukowej (10 najważniejszych osiągnięć)	Max 100	10

Harmonogram oceny Wydziału

1. Uzupełnianie danych w POL-onie – do 31 marca 2017
 2. Składanie ankiet przez JN – 1–31 marzec 2017
 3. Przydzielenie JN do GWO – kwiecień 2017
 4. 14 dni na odwołanie od przydziału do GWO
 5. Ogłoszenie składów GWO – kwiecień/maj 2017
 6. Praca zespołów ewaluacyjnych – maj-czerwiec 2017
 7. Ewaluacja kandydatów do A+ – lipiec/sierpień 2017
 8. Przyznanie kategorii – wrzesień 2017
- (sześć miesięcy od terminu składania ankiet)
9. Odwołania ...

Dziękuję